

## Prioritering

Binnen jeugdhulpregie is de prioritering van hulpvragen een belangrijk onderdeel. De intersectorale regionale prioriteitencommissie (IRPC) beoordeelt **priorchecklists** voor kinderen en jongeren met een vrijwillige vraag naar VAPH-ondersteuning. Het team jeugdhulpregie doet hetzelfde voor de andere priorchecklists.

In 2016 worden in heel Vlaanderen 2.929 priorchecklists ingediend, waarvan er 1.861 (63,5%) zijn goedgekeurd. Hiervan behandelt de IRPC er 536, en keurt er 289 (53,9%) goed. De meeste priors worden aangevraagd voor (en toegekend aan) kinderen en jongeren met een vraag naar verblijf, zowel in Jongerenwelzijn (n=1.054; 64,2% goedgekeurd) als in het VAPH (n=574; 65,2% goedgekeurd) of diagnostiek (al dan niet met verblijf) in Jongerenwelzijn (n=338; 70,4% goedgekeurd). Aanvragen voor diagnostiek (al dan niet met verblijf) in het VAPH (n=212; 44,8% goedgekeurd) en verblijf in Kind & Gezin (n=200; 58,5%) vervulde de top 5.

Ten opzichte van 2015 zijn er 21% meer priorchecklists ingediend. Het percentage van goedkeuren zakt van 68,3% naar 63,5%.

**Tabel: Aantal prioraanvragen naar beslissing (teleenheid: prioraanvragen)**

2016	Vlaanderen			
	Goedgekeurd	Afgekeurd	Aantal aanvragen	%
CIG	29	17	46	1,6%
JW CBAW	70	39	109	3,7%
JW contextbegeleiding KI	29	9	38	1,3%
JW diagnostiek + verblijf	238	100	338	11,5%
JW kamertraining	104	82	186	6,4%
JW verblijf	677	377	1.054	36,0%
Pleegzorg	33	9	42	1,4%
Totaal JW	1.180	633	1.813	61,9%
Totaal K&G	117	83	200	6,8%
VAPH dagopvang	60	17	77	2,6%
VAPH diagnostiek + verblijf	95	117	212	7,2%
VAPH GES+	8	5	13	0,4%
VAPH mobiele/ambulante begeleiding	18	12	30	1,0%
VAPH verblijf	374	200	574	19,6%
Totaal VAPH	555	351	906	30,9%
IPO verblijf	5	1	6	0,2%
Tehuis verblijf	4	0	4	0,1%
Totaal Onderwijs	9	1	10	0,3%
Eindtotaal	1.861	1.068	2.929	100,0%
%	63,50%	36,50%	100%	

(Bron: INSISTO)

**Tabel: doorklikken aantal prioraanvragen naar beslissing (teleenheid: prioraanvragen)**

Referentienr. tabel: 120pdf

De prioritering gebeurt aan de hand twee **feitelijke criteria**:

- migratievragen waarbij het gaat om een zorgvraag van een minderjarige die al gebruik maakt van niet-rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp en een vraag naar dezelfde module bij een andere jeugdhulpaanbieder;
- het samenhouden van broers en zussen wanneer het aangewezen is dat ze samen gebruik maken van verblijfsmodules bij dezelfde jeugdhulpaanbieder.

Er zijn ook vier **inhoudelijke criteria**:

- de (positieve of negatieve) inschatting of de integriteit van de minderjarige in gevaar is;
- de (positieve of negatieve) inschatting van de aanwezigheid van een netwerk voor de minderjarige en van de eigen krachten in het netwerk;
- de (positieve of negatieve) inschatting van het effect van de huidige, lopende hulpverlening;
- de (positieve of negatieve) inschatting van de al verleende jeugdhulpverlening of hulpverlening (o.a. de historiek van de zorgvraag, de continuïteit van de verleende hulp).

De grote meerderheid van de prioraanvragen wordt goedgekeurd omdat ze voldoen aan één of meerdere inhoudelijke criteria (1.242 beslissingen door jeugdhulpregie en 289 beslissingen door de IRPC; respectievelijk 66,7% en 15,5% van de toegekende priors).

Aanvragen die voldoen aan de feitelijke criteria zijn eerder beperkt:

- 187 prioraanvragen voldoen aan het migratiecriterium (10%) en krijgen een prior om te verhuizen naar een andere voorziening voor dezelfde hulp;
- 91 prioraanvragen krijgen een prior om broers en zussen samen te houden in eenzelfde voorziening (4,9%).

Er wordt ook bijgehouden hoeveel priors in 2016 worden toegekend om intern te kunnen schakelen in een voorziening wanneer de typemodules die men wil inzetten, nog geen deel uitmaken van de indicatiestelling. Dit gebeurt 52 keer (2,8%), vooral om te schakelen naar verblijf binnen Jongerenwelzijn (n=38).

Bij prioritering houden jeugdhulpregie en IRPC rekening met een **quotum**. Slechts 30% van de mogelijke instroom krijgt een prior. Een beperkt aantal priors geeft meer garantie op snelle opstart dan het onbeperkt toekennen van priors. In 37,7% van de afgekeurde priorvragen wordt het quotum als reden aangehaald. Dit wil zeggen dat de priorvraag wel voldoet aan de priorcriteria maar er andere vragen (die ook voldoen aan de priorcriteria) ingeschat worden als dringender. Klik [hier](#) voor regionale cijfers.

**Tabel: Goedgekeurde priorvragen naar soort prioriteit (teleenheid: priorvragen)**

	Vlaanderen						Totaal	%
	door JHR	door IRPC	obv broer/zus	obv migratie	interne schakel			
CIG	27	0	0	0	2	29	1,6%	
JW CBAW	65	0	0	5	0	70	3,8%	
JW contextbegeleiding KI	28	1	0	0	0	29	1,6%	
JW diagnostiek + verblijf	236	1	1	0	0	238	12,8%	
JW kamertraining	91	0	2	6	5	104	5,6%	
JW verblijf	508	1	58	72	38	677	36,4%	
Pleegzorg	33	0	0	0	0	33	1,8%	
Totaal JW	988	3	61	83	45	1.180	63,4%	
Totaal K&G	100	0	2	12	3	117	6,3%	
VAPH dagopvang	1	42	2	15	0	60	3,2%	
VAPH diagnostiek + verblijf	43	50	1	1	0	95	5,1%	
VAPH GES+	4	4	0	0	0	8	0,4%	
VAPH mobiele/ambulante begeleiding	1	17	0	0	0	18	1,0%	
VAPH verblijf	98	173	25	75	3	374	20,1%	
Totaal VAPH	147	286	28	91	3	555	29,8%	
IPO verblijf	3	0	0	1	1	5	0,3%	
Tehuis verblijf	4	0	0	0	0	4	0,2%	
Totaal onderwijs	7	0	0	1	1	9	0,5%	
Eindtotaal	1.242	289	91	187	52	1.861	100,0%	
%	66,7%	15,5%	4,9%	10,0%	2,8%	100,0%		

(Bron: INSISTO)

**Tabel: doorklikken goedgekeurde priorvragen naar soort prioriteit (teleenheid: priorvragen)**

Referentienr. tabel: 121pdf

Onderstaande tabel geeft de **wachttijd** van de geprioriteerde hulpvragen weer. De tabel maakt een onderscheid naar wanneer de prior is toegekend, en berekent de wachttijd op 31/12/2016. Van de priors die werden toegekend in 2015:

- is 5,4% eind 2016 nog niet kunnen instromen;
- stroomde 80,8% in binnen de 6 maanden.

In 2016:

- is 42,2% van de priors eind 2016 nog niet kunnen instromen;
- 54,5% stroomt in 2016 al in binnen de 6 maanden na het toekennen van de prior.

Dat het cijfer voor 2016 minder gunstig is, is logisch omdat ook de jongeren die in de tweede helft van 2016 een prior krijgen, zijn meegeteld.

Het **opstartperspectief van priors voor het VAPH** is een stuk lager dan in andere sectoren. 66,3% van de in 2015 toegekende priors kan binnen de 6 maanden instromen in de gewenste hulp, terwijl dit voor de sector Jongerenwelzijn en Kind & Gezin op respectievelijk 87,8% en 94,5% ligt. Voor 2016 ligt dat aantal op:

- 42,4% in het VAPH;
- 60,4% in Jongerenwelzijn;
- 62,34% in Kind & Gezin.

**Tabel: Wachtijd van geprioriteerde hulpvragen  
(teleenheid: % priorvragen)**

	Totaal							
	binnen de week	binnen de maand	binnen de 3 maanden	binnen de 6 maanden	binnen de 12 maanden	meer dan 12 maanden	niet opgestart	Totaal
JW	6,4%	29,3%	35,7%	16,3%	7,6%	0,9%	3,7%	100,0%
K&G	17,8%	39,7%	30,1%	6,9%	5,5%	0,0%	0,0%	100,0%
VAPH	1,6%	7,3%	27,7%	29,7%	18,4%	6,2%	9,1%	100,0%
Totaal 2015	5,4%	22,3%	32,6%	20,5%	11,2%	2,7%	5,4%	100,0%
JW	4,9%	19,5%	25,4%	10,6%	2,6%	0,0%	37,0%	100,0%
K&G	6,5%	27,3%	26,0%	2,6%	2,6%	0,0%	35,1%	100,0%
VAPH	1,2%	5,2%	17,6%	18,4%	4,8%	0,0%	52,8%	100,0%
OND	0,0%	0,0%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%	88,9%	100,0%
Totaal 2016	3,8%	15,3%	22,9%	12,6%	3,3%	0,0%	42,2%	100,0%
Eindtotaal	4,5%	18,4%	27,3%	16,1%	6,9%	1,2%	25,6%	100,0%

(bron: INSISTO)

**Tabel: doorklikken wachtijd van geprioriteerde hulpvragen  
(teleenheid: % priorvragen)**

Referentienr. tabel: 122pdf